



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

67. St-585/17-104

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom PIT ADAPTACIJE j.d.o.o. u stečaju, Sisak, Marka Marulića 48, OIB: 31105216942, 24. studenoga 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Darku Šketu iz Križevaca, M. Kiepacha 51, OIB: 06128975111, u iznosu od 5.000,00 kn.
- II. Određuju se troškovi postupka stečajnom upravitelju Darku Šketu iz Križevaca, M. Kiepacha 51, OIB: 06128975111, u iznosu od 1.566,84 kn.
- III. Nalaže se računovodstvu suda po pravomoćnosti ovog rješenja iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti iznos od 6.566,84 kn Darku Šketu iz Križevaca, M. Kiepacha 51, OIB: 06128975111 na žiroračun broj IBAN HR 5723600003115070342.

### Obrazloženje

Sud je u ovom stečajnom postupku rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 25. rujna 2017. imenovao Darka Šketa, stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika PIT ADAPTACIJE j.d.o.o. u stečaju, Sisak.

Nadalje, sud je rješenjem od 10. studenoga 2020. obustavio i zaključio stečajni postupak nad navedenim dužnikom te je stečajni upravitelj podneskom od 19. studenoga 2020. predložio određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn i naknadu troškova postupka u iznosu od 2.082,84 kn koje je osobno podmirio vlastitim sredstvima, a koji su se sastojali od: materijalnih troškova (uredski i potrošni materijal, izradu pečata, telefona i internea, statistike, objave financijskih izvješća) u iznosu od 1.000,00 kn, poštarine i pristojbe u iznosu od 242,84 kn, putnih troškova na relaciji Križevci-Sisak-Križevci=236 km x 2=472 km i Križevci-Zagreb-Križevci=136 km x 3= 408 km u iznosu od 1.760,00 kn te troškova zatvaranja računa u iznosu od 200,00 kn.

Uvidom u spis sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj sastavio u skladu s čl. 227. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika uz koje izvješće je priložio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza stečajnog dužnika i tablicu prijavljenih tražbina te je, potom, 16. siječnja 2018. pristupio na ispitno i izvještajno ročište na kojem su ispitane sve, u

roku, prijavljene tražbine i stečajni upravitelj je usmeno iznio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika. Nakon toga, stečajni upravitelj je dostavio sudu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. travnja 2018., 29. listopada 2018, 30. siječnja 2019., 26. travnja 2019., 30. kolovoza 2019., 7. studenoga 2019., 30. siječnja 2020. i 30. rujna 2020. Pristupio je na ročište radi saslušanja bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika od 4. prosinca 2018., zatim i na skupštine vjerovnika od 10. ožujka 2020. i 14. listopada 2020. Konačno, na temelju izvješća od 30. siječnja 2020. i završnog računa od 30. rujna 2020., sud je, nakon održane skupštine vjerovnika od 14. listopada 2020. na kojoj su nazočni vjerovnici, na temelju izvješća i prijedloga stečajnog upravitelja dali suglasnosti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Primjenom kriterija obujma i složenost poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina sud je ocijenio kako je osnovan zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u iznosu od 5.000,00 kn (točka I. izreke).

U smislu odredbe čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Vođenje stečajnog postupka povezano je s troškovima. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi sa poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritarno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

U pogledu zahtjeva stečajnog upravitelja za određivanje troškova stečajnog postupka u vidu putnog troška u iznosu od 1.760,00 kn na relaciji Križevci-Sisak-Križevci=236 km x 2=472 km i Križevci-Zagreb-Križevci=136 km x 3= 408 km, potrebno je istaknuti kako je odredbom čl. 77. st. 1. SZ-a propisano da za stečajnog upravitelja može biti imenovana osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda dok je odredbom čl. 78. st. 3. SZ-a propisano da osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova. Odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor

stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Darko Šket iz Križevaca imenovan rješenjem ovog suda od 25. rujna 2017. metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda primjenom odredbe čl. 91. st.8. i čl. 84. st. 1. SZ-a. Bez obzira na to da stečajni upravitelj ima sjedište ureda u Križevcima odnosno izvan područja suda pred kojim se vodi stečajni postupak i izvan područja sjedišta dužnika, isti, prema stajalištu ovoga suda, nema pravo na nadoknadu putnih troškova na relaciji Križevci-Zagreb-Križevci= $136 \text{ km} \times 3 = 408 \text{ km}$  i to 2 kn po kilometru što iznosi 816 kn. To iz razloga što je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan. Pri tome, stečajni upravitelj je svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na snalažanje putnih troškova. Zato ti troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika jer oni ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnog suda (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4662/16). S druge strane, osnovan je zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje troškova u vidu putnog troška na relaciji Križevci-Sisak-Križevci= $236 \text{ km} \times 2 = 472 \text{ km}$  i to 2 kn po kilometru što iznosi 944,00 kn jer je stečajni upravitelj prilikom obnašanja stečajnoupaviteljske dužnosti u svrhu prikupljanja stečajne mase i preuzimanja dokumentacije od bivšeg zastupnika po zakonu opravdano odlazio iz sjedišta svog ureda u Sisak gdje se nalazi sjedište stečajnog dužnika.

Nadalje, prema ocjeni suda opravdani su i izdaci stečajnog upravitelja za izradu štambila u iznosu od 150,00 kn prema računu (list 283 spisa) i za poštarinu prema potvrdama o primitku (list 234.-238. spisa) u iznosu od 242,84 kn, kao i za objavu godišnjeg financijskog izvješća FINI u iznosu od 230,00 kn (list 231. spisa).

Imajući u vidu navedeno određeni su troškovi stečajnom upravitelju u iznosu od 1.566,84 kn (točka II. izreke).

U odnosu na troškove knjigovodstva u iznosu od 1.000,00 kn na temelju računa 696/1/1 (list 239. spisa) napominje se kako u smislu čl. 156. st. 1. t. 3. SZ-a, izdatak po osnovi pružanja knjigovodstvenih usluga predstavlja ostale obveze stečajne mase. S obzirom na to da se ovaj izdatak ne može podvesti pod troškove stečajnog postupka iz čl. 155. SZ-a, sud o tom izdatku ne odlučuje primjenom odredbe čl. 94. SZ-a.

Konačno, stečajni upravitelj je dužan na temelju odredbe čl. 94. st. 3. SZ-a dostaviti pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, što znači da je, u smislu odredbe čl. 7. i 219. Zakona o parničnom postupku koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a, na njemu teret dokaza svih stvarnih troškova, stoga je bio dužan dostaviti dokaze (npr. račune) o troškovima uredskog i potrošnog materijala, telefona i interneta, statistike te zatvaranja računa, kao i dokazati da su ti izdaci nastali u vezi sa obavljanjem poslova te da su bili nužni za provođenje ovog postupka. Kako to stečajni upravitelj u vezi s ovim postupka nije učinio, sud mu ih nije odredio.

U Zagrebu 24. studenoga 2020.

Sudac:  
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

Stečajnom upravitelju

e-oglasna ploča

računovodstvo suda po prav.

Broj zapisa: **1789b-02cf1**

Kontrolni broj: **0623f-94f5b-2668e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.